



Казахстан в годы революции 1905–1907 гг. в России

Революционные события в России и их влияние на Казахстан.

В распространении политических листовок, обращений к народу большую роль сыграли подпольные революционные кружки. Один из первых марксистских кружков в Казахстане был образован в 1902 году в Оренбурге. В Казахстане начинали свою революционную деятельность **М.В. Фрунзе** и **В.В. Куйбышев**. **М. Фрунзе** – военный теоретик и знаменитый полководец Гражданской войны, родился в 1885 году в городе Пишпек (Бишкек). В 1904 году окончил гимназию в городе Верном и затем поступил в Петербургский политехнический институт, где вступил в партию большевиков. **В. Куйбышев**, видный партийный и государственный деятель СССР, родился в 1888 году в Омске. Молодые годы провел в Казахстане. С 1903 года участвовал в революционной деятельности социал-демократических групп Петропавловска и Омска. Куйбышев сыграл видную роль в развитии экономики Советского Казахстана. В городе Кокчетаве был открыт музей В. Куйбышева.

Поводом к началу революции 1905–1907 годов в Казахстане, как и в других частях империи, послужило «Кровавое воскресенье» 9 января 1905 года в Петербурге, когда царскими войсками у Зимнего дворца была расстреляна мирная демонстрация рабочих. Одни из первых демонстраций в поддержку рабочих Петербурга прошли в феврале 1905 года в Перовске, Туркестане и других городах. Одним из организаторов антиправительственного митинга в Каркаралинске в мае 1905 года был **Мыржакып Дулатов**. В Казахстане в 1905 году в забастовках участвовало 440 тысяч рабочих. Огромное воздействие на усиление революционных выступлений в Казахстане оказала Всероссийская октябрьская политическая стачка. Стаечные комитеты были созданы на Успенском руднике, в Кустанае, Уральске, Верном и Перовске. Правительство, напуганное размахом революционного движения, пошло на некоторые уступки, и 17 октября 1905 года император Николай II издал манифест, где народу обещалась свобода слова, печати, собраний, неприкосновенность личности. Царский манифест от 17 октября был воспринят в Казахстане неоднозначно. Казахская национально-демократическая интеллигенция (**А. Бокейханов, А. Байтурсинов, М. Дулатов**) подвергли критике основные положения манифеста. Социал-демократические группы отнеслись к манифесту крайне отрицательно и использовали недовольство населения для дальнейшего разжигания революционных настроений. 18–19 октября 1905 года прошла массовая политическая стачка в административно-политическом центре Западного Казахстана Оренбурге. Особенно обеспокоила правительство массовая демонстрация, прошедшая 25 октября 1905 года в центре Степного генерал-губернаторства городе Омске. Политическая демонстрация 1905 года в Перовске носила интернациональный характер: казахи и русские сообща выдвинули требования к местному управлению. Комитет, созданный из представителей рабочих города, установил связь с рабочими Петербургской железной дороги. В Семипалатинске 16–28 ноября 1905 года прошла забастовка почтово-телеграфных служащих. Ее участники выдвинули четкие политические требования. Для подавления забастовки губернатор области Галкин вызвал военную колонну из Каркаралинска. Не остались в стороне от революционных выступлений воинские части. Протест против антинародных действий властей 6–7 ноября 1905 выразили солдаты батальона Западно-Сибирского полка, а 21 ноября 1905 года – солдаты гарнизона города Жаркент.

Забастовочное движение.

Самым крупным совместным выступлением казахских и русских рабочих в ходе революции 1905–1907 годов в Казахстане стала забастовка на Успенском (Нельдинском) руднике в Центральном Казахстане. Рудник находился в собственности племянника французского президента Карно, управляющим был англичанин Фел. Забастовкой руководил **русско-киргизский союз рабочих против капитала**. В его состав входили П. Топорнин, А. Байчагиров, С. Невзоров и другие. Действия русско-киргизского союза были поддержаны карагандинскими шахтерами. Владельцы рудника вынуждены были частично удовлетворить некоторые требования рабочих. Забастовка пошла на спад, Топорнин и Невзоров были арестованы. Забастовка на Успенском руднике продолжалась 12 дней, в ней приняло участие

360 рабочих.

Рост революционного движения.

Социал-демократ Крушев, выступая на митинге рабочих в Усть-Каменогорске 6 декабря 1905 года, призвал к свержению самодержавия. Рабочие Иртышского отделения «Западносибирского товарищества водных путей» провели в Павлодаре митинг с политическими требованиями. Среди значительных событий 1905–1907 годов особое место занимает массовая стачка, охватившая многие предприятия Семипалатинска. Число стачечников достигло 500 человек. Стачка стала самым крупным выступлением рабочих Казахстана в 1906 году. В сплочении рабочих большую роль сыграли члены местной подпольной организации большевиков Брудневский и Солодовников.

1906 г. стал периодом подъема крестьянского движения в Казахстане. Крестьянские волнения охватили более 215 уездов. О происходящих в казахских аулах волнениях население информировали газеты «Оренбургский край» «Урал», «Уральский ежегодник». Министр внутренних дел Дурново 10 января 1906 года распорядился для подавления крестьянских волнений в Казахстане применить силу. Выдающиеся представители казахской национальной интеллигенции **А. Бокейханов**, **М. Тынышпаев** и **Б. Сыртанов** в Семипалатинской области, **А. Байтурсынов** в Тургайской и **Б. Каратаев** – в Уральской – постоянно разоблачали колониальную сущность царской переселенческой политики в крае. Стоя на либерально-демократических позициях, они разделяли взгляды кадетов (конституционно-демократическая партия России). В дальнейшем их взгляды послужили политической основой движения, а затем – **партии «Алаш»**.

Выборы в Думу.

Борьба между политическими партиями с новой силой разгорелась период выборов во II Государственную думу. В Акмолинской области депутатом во II Государственную думу был избран большевик **Д. Виноградов**. В Тургайской области совместными усилиями большевиков, трудовиков, социал-демократов и других левых сил удалось добиться избрания депутатом Думы сотрудника Переселенческого управления **И. Голованова**. В Уральской области победу одержал представитель трудовиков Космодемьянский, в Семиреченской области – сын богатого купца, выпускник Казанского университета М. Гаврилов, выдвигавшийся от партии трудовиков. В Семипалатинской области был избран **Н. Коншин**, бывший политический ссыльный, автор ряда замечательных исследований по истории и хозяйственной жизни коренного населения. От Сырдарьинской области депутатом стал **Колендзян**, представлявший партию трудовиков. От Семиреченского казачьего войска был избран **Я. Егошкин**, от Сибирского – **И. Лаптев**.

В соответствии с новым положением выборы должны были охватить и коренных жителей. Кочевое население Акмолинской области во II Государственной думе представлял мулла **Шаймерден Косшыгулов** (1874–1937 гг.). Он был сподвижником видного религиозного деятеля **Науана Хазрета**, добивался сохранения мусульманской системы обучения. От Семиреченской области депутатом стал **М. Тынышпаев** (1879–1937 гг.), первый казахский инженер. В 1900 году он окончил Верненскую гимназию с золотой медалью, в 1906 году – Петербургский институт инженеров транспорта. От Уральской области депутатом во II Государственную думу был избран представитель партии кадетов **Ахмет Биримжанов** (1871–1937), племянник видного казахского просветителя-демократа Ыбрая Алтынсарина. Выпускник юридического факультета Казанского университета, он работал в судах Оренбургского округа, затем – Актюбинского уезда. От кочевого населения Семипалатинской области в Думу был избран известный скотовод **Х. Нурекенов**. Казах Уральской области представлял в Думе **Бахытжан Каратаев** (1860–1934 гг.), видный общественный деятель, представитель султанского сословия, правнук хана Абулхаира. В 1890 году он с золотой медалью окончил юридический факультет Петербургского университета. Депутатом от Сырдарьинской области стал **Тлеули Алабергенов**, старший аксакал, вошедший во II Государственной Думе в мусульманскую фракцию.

Причины поражения и историческое значение революции.

Причинами поражения революции 1905–1907 годов в Казахстане стали:

1. малочисленность рабочих, главной движущей силы революции;
2. не был создан единый фронт борьбы против царизма между городом и аулом;
3. не было достаточного опыта пропагандистской работы среди широких слоев населения;
4. не было широкой поддержки в народных массах у большевиков;
5. казахскому населению отдаленных районов не всегда были понятны программы политических партий;

6. национально-демократическая интеллигенция не всегда могла выработать четкие политические требования.

Несмотря на поражение, значение революции 1905–1907 годов было огромным:

1. способствовала пробуждению политического сознания населения;
2. повлияла на развитие Казахстана в последующие годы;
3. накапливался опыт совместных выступлений против царизма;
4. в период нового подъема революционного движения были учтены недостатки в организации пропагандистской работы.